

є важливим кроком на шляху до розвитку громадянського суспільства, адже вона направлена на створення різноманітних форм демократії участі, налагодження ефективної взаємодії громадськості з органами державної влади та органами місцевого самоврядування.

Отже, ефективний розвиток українського суспільства залежить від викорінення конкуренції з механізму взаємодії громадянського суспільства і держави. Ці відносини є взаємозалежними, тому що без громадянського суспільства не може бути демократичної держави і без держави не може динамічно розвиватися громадянське суспільство. Ці два аспекти сьогодні стають невід’ємними та взаємозалежними складовими життєдіяльності суспільства.

### ***Список використаних джерел***

1. Котюк В. О. Загальна теорія держави і права: [навч. посіб.] / В. О. Котюк. — К.: «Атіка», 2005. — 592 с.
2. Косов Г. В. Модели взаимодействия гражданского общества и государства в глобальной общественно-политической системе : монография / Г. В. Косов, О. В. Паслер / под ред. А. А. Варгумяна. — Ставрополь : Ставролит, 2010. — 230 с.
3. Пиголкин А. Гражданское общество и государство / А. Пиголкин // Проблемы общей теории права и государства / Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. — М., 1999. — 789 с.
4. Про сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні Президент України : Указ Президента України від 26.02.2016 № 68/2016 // Офіційний вісник України. — 2016 р. — № 18. — Ст. 716.

**Ключові слова:** конституційне право, держава і суспільство, громадянське суспільство, взаємодія громадянського суспільства і сучасної держави.

*Науковий керівник: к.ю.н., доц. Кулі-Іванченко К. К.*

### ***Калинич Мар’яна Іллічна***

студентка 1-го курсу магістратури судово-адміністративного факультету  
Національного університету «Одеська юридична академія»

## **КОНСТИТУЦІЙНЕ ПРАВОСУДДЯ ЯК ЗАСІБ ПРАКТИЧНОГО ВТІЛЕННЯ СУДОВОГО КОНСТИТУЦІОНАЛІЗМУ**

Систему конституціоналізму цілеспрямовано на обмеження (самообмеження) публічної влади на користь громадянського суспільства, прав та інтересів людини і громадянина для досягнення (визнання,

забезпечення, захисту) конституційно-правової свободи людини [1, с. 5-6].

Важливим інститутом у механізмі захисту конституційних прав та свобод людини і громадянина є Конституційний суд України. Провідну роль у формуванні судового конституціоналізму відіграє конституційне правосуддя як форма конституційного контролю та спеціалізований інструмент правової охорони Конституції. Слід зазначити, що судова влада має діалектичний зв'язок із судовим конституціоналізмом, адже в конституційно-правовій науці якісний стан функціонування судової влади отримав назву «судовий конституціоналізм». Виділяють такі компоненти змісту судового конституціоналізму: конституційну герменевтику, конституційне судочинство як процесуальну основу формування судового конституціоналізму, правові позиції органу конституційного правосуддя як матеріальне втілення судового конституціоналізму. Конституційне правосуддя постає засобом реалізації конституціоналізму, а також «фактором розвитку, перетворення конституціоналізму», оскільки «через конституційний контроль конституція як правовий акт перетворюється на живе право, а конституціоналізм перетворюється на живий конституціоналізм» [2, с. 25]. Враховуючи характер конституційного правосуддя як спеціалізованого конституційно-контрольного інституту й одночасно інституту (елемента) судової влади, можна стверджувати, що саме діяльність Конституційного Суду України стала вирішальним фактором щодо формування якісно нового стану конституціоналізму – судового конституціоналізму. Рішення органу конституційної юрисдикції є нормативно-правовою основою формування судового конституціоналізму. Рішення органу конституційної юрисдикції є нормативно-правовою основою формування судового конституціоналізму. Відповідно, конституційний контроль, здійснюваний насамперед у формі конституційного правосуддя, постає генератором сутнісних основ судового конституціоналізму, проникає в усі його складові. Створення й функціонування інституту конституційно-судового контролю перетворює конституціоналізм, переводить його на якісно новий рівень практичної реальності. Реалії життя вимагають судового забезпечення конституціоналізму у змістовному плані, захисту базових цінностей конституційного ладу, що в сукупності створюють режим верховенства права у взаємозв'язку з верховенством Конституції. Конституційний Суд в актах про тлумачення не завжди керується політико-правовою логікою Конституції, а текст Рішень з офіційною інтерпретацією далеко не завжди є виявленням смислу конституційних норм, які здатні сприяти інтеграційним процесам й оновити матрицю самої Конституції. Практичний смисл «судового конституціоналізму» як категорії полягає в тому, що він допомагає знаходити зв'язки між положеннями Конституції і поточним законодавством. Для конституціоналізації потрібен як «позитивний законодавець» – Верховна Рада

України, так і «негативний законодавець» – Конституційний Суд України. Але важливо, щоб ми виходили з презумпції конституційності кожного разу, коли конституціоналізація торкається як інститутів галузі права, так і окремих норм. Інакше виникає загроза «прогалин» у правозастосуванні, які з'являються в порядку не конкретного, а абстрактного нормоконтролю. Ось тут важливо отримати конституційне витлумачення норми, яка оспорується, що дає більше користі для «судового конституціоналізму» як результат офіційної позиції Конституційного Суду України щодо правозастосування в системному втіленні закону. Важливого значення набуває можливість доступу до конституційного правосуддя людини, зокрема, за допомогою конституційної скарги, яка слугує значним засобом забезпечення демократії, основу якої становить свобода людини. Людина інтегрується в процес управління державою та суспільством під час вирішення суперечок із законодавцем опосередковано через судовий орган держави. Це «жива» продуктивна взаємозалежність особи та держави [3, с. 215].

На підставі вищезазначеного можна стверджувати, що в умовах сучасного конституціоналізму наслідком ефективного забезпечення режиму верховенства права, верховенства і прямої дії Конституції України, правового обмеження (самообмеження) публічної влади на користь громадянського суспільства, прав і свобод людини є формування судового конституціоналізму як якісного стану конституційного правосуддя.

### ***Список використаних джерел***

1. Крусян А.Р. Сучасний український конституціоналізм : монографія / А.Р. Крусян. – К. : Юрінком Інтер, 2010. – 560 с.
2. Махніцький О.І. Електронний ресурс – Режим доступу – <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/4820/03%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
3. Кравчук С.М. Електронний ресурс – Режим доступу – <http://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-paper/2017/aug/5865/vnulpurn201684535.pdf>

***Ключові слова:*** конституціоналізм, судовий конституціоналізм, конституційне правосуддя, Конституційний Суд України, конституційна скарга.

***Науковий керівник: к.ю.н. асистент Салей М. І.***